

1. Имеет ли современное искусство общественную функцию, как ей можно дать определение?

Современное искусство, существование которого есть провокация, стремится задавать неудобные вопросы - является стимулом для людей, чтобы мыслить. Можно сказать, что идеологически, современное искусство – это нечто среднее между философией, социологией и политикой.

2. Оказывает ли общественное развитие, как напр., существующий на данный момент экономический и финансовый кризис, влияние на художественную продукцию, если да – как и каким образом?

Финансовый кризис создаёт благоприятную ситуацию для переосмысления ценностей. С момента падения рынка искусства должно появиться больше политизированного критического и аналитического искусства. Это естественный процесс. Нет смысла производить дорогостоящие объекты, которые никто не будет покупать.

3. Каким образом современное искусство может внести свой вклад в общественные дебаты о ценностях?

Для этого ему недостаточно одной только визуальности. Теория «вещи в себе» не подходит. Чтобы быть равноправным игроком в общественных процессах, современному искусству необходимо социализироваться. Любые выставки необходимо сопровождать лекциями, мастер-классами, круглыми столами, экскурсиями и тд.

4. Каким образом и благодаря чему могут быть улучшены условия труда и жизни художников Украины?

Должна измениться государственная политика в отношении современного искусства. Пока что современный художник в Украине занимает либо маргинальную нишу в обществе, либо принадлежит к узкой элитной прослойке.

5. Какую роль должно сыграть искусство в рамках процесса трансформации на Украине?

Современное искусство относится к области культуры. Нужно выполнять образовательные и коммуникативные задачи.

6. В каком направлении должен идти процесс саморазвития украинского современного искусства?

В направлении его социализации. Мой друг сделал проект, который называется «Мы не маргиналы!». Это хороший стимул.

7. Должен ли произойти процесс адаптации и симуляции западных течений искусства или, возможно, существующий реальный мир создает предпосылки для самостоятельного развития, в котором свое отражение найдут проблемы и требования времени, а в игровой форме будут испытаны альтернативные варианты?

Глупо копировать западные образцы. В лучшем случае, ты будешь малобюджетным вариантом Хёрста или Кунса. А эти ребята малобюджетными не будут никогда! Современная украинская реальность, находящаяся в ситуации постоянных евро-изменений, должна быть почвой для современного искусства. На мой взгляд, важно уловить тот момент, который характерен для этого времени и локации. Тогда можно говорить о феномене действительно украинского современного искусства.

SOSka

1. **Hat zeitgenössische Kunst eine gesellschaftliche Funktion, und wie kann diese definiert werden?**

Die zeitgenössische Kunst, deren Existenz eine Provokation ist und welche unangenehme Fragen stellt, motiviert die Menschen, sich Gedanken zu machen. Man kann sagen, dass sie ihrem Wesen nach eine Mischung aus Philosophie, Soziologie und Politik ist.

2. **Haben gesellschaftliche Entwicklungen, wie z.B. die gegenwärtige Wirtschafts- und Finanzkrise Auswirkungen auf die künstlerische Produktion, wenn ja wie und wodurch?**

Die Finanzkrise schafft eine günstige Situation für die Werteumdeutung. Seit dem Zeitpunkt des Kunstmarkteinbruchs soll mehr politisierte kritische und analytische Kunst erscheinen. Das ist ein natürlicher Prozess. Es ergibt keinen Sinn, geldverschlingende Objekte zu produzieren, die niemand kaufen wird.

3. **Auf welche Weise kann zeitgenössische Kunst zu einer gesamtgesellschaftlichen Wertedebatte beitragen?**

Dafür reicht die Visualität allein nicht aus. Die Theorie des „Dinges an sich“ passt nicht. Um ein gleichberechtigter Spieler in den gesellschaftlichen Prozessen zu sein, muss sich die zeitgenössische Kunst sozialisieren. Es ist notwendig, die verschiedenen Ausstellungen mit Vorträgen, Meisterklassen, Rundtischgesprächen, Führungen usw. zu begleiten.

4. **Wie und wodurch können sich Arbeits- und Lebensbedingungen von Bildenden Künstlern in der Ukraine verbessern?**

Verändern soll sich die staatliche Politik hinsichtlich der zeitgenössischen Kunst. Vorläufig nimmt der zeitgenössische Künstler entweder eine marginale Nische ein, oder gehört zu einer schmalen Eliteschicht.

5. **Welche Rolle sollte Kunst innerhalb des Transformationsprozesses in der Ukraine spielen?**

Die zeitgenössische Kunst gehört zum Bereich Kultur. Die bildenden und kommunikativen Aufgaben sind zu erfüllen.

6. **Wohin sollte sich die ukrainische zeitgenössische Kunst selbst entwickeln?**

In die Richtung ihrer Sozialisierung. Ein Freund hat ein Projekt unter dem Titel „Wir sind nicht marginal!“ entwickelt. Das ist eine gute Anregung.

7. **Sollte eine Adaption und Simulation westlicher Kunstströmungen erfolgen, oder bietet möglicherweise die bestehende reale Welt Voraussetzungen für eine eigene Entwicklung, in der Probleme und Herausforderungen reflektiert und Alternativen spielerisch erprobt werden?**

Es ist dumm, westliche Muster zu kopieren. Bestenfalls wird man zur low-budget-Variante von Hirst bzw. Koons. Aber diese Jungs werden nie low-budget! Die zeitgenössische ukrainische Realität im Kontext ständiger europäischer Entwicklungen soll Grundlage für die moderne Kunst sein. Meiner Meinung nach ist es wichtig, den Moment zu erfassen, der kennzeichnend für ihre Zeit und ihren Ort ist. Dann kann man vom Phänomen der wirklich ukrainischen zeitgenössischen Kunst sprechen.