

Миша Рашковецкий

1. Имеет ли современное искусство общественную функцию, как ей можно дать определение?

Имеет. Как и искусство всех времен и народов.

2. Оказывает ли общественное развитие, как напр., существующий на данный момент экономический и финансовый кризис, влияние на художественную продукцию, если да – как и каким образом?

Оказывает. Кризис активизирует процессы смены ценностей в самом широком смысле этого слова.

3. Каким образом современное искусство может внести свой вклад в общественные дебаты о ценностях?

Путем качественного (художественного) утверждения тех или иных ценностей или критики ценностей подлежащих девальвации.

4. Каким образом и благодаря чему могут быть улучшены условия труда и жизни художников Украины?

В связи с тем, что художники – люди, причем, граждане Украины, то условия их труда и жизни зависят от тех же факторов, что и для других граждан Украины, а именно: «нужно честно работать, не красть, И коррупцией не заниматься». (Дмитрий Пригов)

5. Какую роль должно сыграть искусство в рамках процесса трансформации на Украине?

Решающую. В свете марксистской теории, которую я в этом вопросе целиком разделяю, основной движущей силой общественного развития являются производительные силы. А главной производительной силой является человек как создатель «добавочной стоимости». И если в период индустриализации непосредственной производительной силой становится наука, то сейчас (впрочем, не только сейчас) ведущую роль в этом процессе выполняют так называемые «идеологии». В 17-19 вв. основную функцию по формированию идеологий выполняла философия. Гегель предсказывал исчезновение искусства и «растворение» его в «философии». Он оказался прав, но с существенной поправкой: философия растворилась в искусстве. Таким образом, именно искусство ответственно за процессы общественного развития. Другими словами, какие художники – такая и жизнь.

6. В каком направлении должен идти процесс саморазвития украинского современного искусства?

В английском варианте этого вопроса нет «само-». А в русском есть. Я бы хотел, чтобы искусство открывало подлинное (алетейю, непотаенное), что в наибольшей степени доступно именно искусству. Кроме того, я бы хотел, чтобы язык такого искусства (не теряя уровня) был менее герметичен для публики. Одним словом, я бы хотел, чтобы искусство стремилось к реализации того, что сейчас представляется неосуществимым, т.е. чудом.

7. Должен ли произойти процесс адаптации и симуляции западных течений искусства или, возможно, существующий реальный мир создает предпосылки для самостоятельного развития, в котором свое отражение найдут проблемы и требования времени, а в игровой форме будут испытаны альтернативные варианты?

Опять разночтения в английском варианте вопроса, где прямо указаны «реалии Украины», и в русском переводе, где говорится о «существующем реальном мире». Непонятно, то ли нет Украины, то ли ничего не существует за ее пределами. Абсолютная адаптация и абсолютная симуляция возможны лишь в утопическом пространстве. А утопических пространств не существует. Вера в утопические пространства утопична. Не оппозиция между адаптацией и «самостоятельным развитием» (абсолютно «самостоятельное» развитие еще большая утопия), а неизбежное взаимодействие, в котором проблемы и требования времени будут находить не только свое отражение, но и разрешение (не ручаюсь, что оптимальное и не приводящее к новым проблемам).

die Probleme und Forderungen der Zeit nicht nur ihre Widerspiegelung, sondern auch ihre Lösung finden (ohne Garantie, optimal zu sein und zu keinen neuen Problemen zu führen).-