

Дмитрий Ермолов

1. Имеет ли современное искусство общественную функцию, как ей можно дать определение?

Я убежден, что искусство в целом, а современное искусство в частности, никоим образом не меняет общество. Оно лишь отображает наиболее болезненные для отдельно взятого художника тенденции. Для определения общественной функции искусства я бы использовал банальное сравнение с зеркалом. Многие глобальные социально-политические процессы находят свое отражение в творчестве современных художников. И я в своих работах пытаюсь выразить личное, субъективное отношение к миру вокруг меня. Хотя, существуют такие счастливицы, которые абстрагируются от общества.

2. Оказывает ли общественное развитие, как напр., существующий на данный момент экономический и финансовый кризис, влияние на художественную продукцию, если да – как и каким образом?

Не думаю, что финансовый кризис каким-то образом влияет на производство объектов искусства. Возможно, он влияет на их реализацию, продажу. Существует мнение, что в во время кризиса из-за недостатка финансовых возможностей для утоления своего потребительского эго потенциальные художники больше времени и сил уделяют творчеству – занятию, на которое во времена стабильности у них ресурсов не хватало. С этим мнением я согласен.

3. Каким образом современное искусство может внести свой вклад в обще-общественные дебаты о ценностях?

Безусловно, художественное, как и любое другое, высказывание может быть услышано в диалоге. Вопрос в другом. В Украине понятие «ценность» воспринимается буквально. Машины, квартиры – все, что подчеркивает статус, и есть ценности в понимании среднестатистического украинца. Искусство, свою очередь, оперирует ценностями несколько другого уровня. Поэтому язык искусства все еще не до конца понятен нашим людям. Но вести диалог не только о материальном, но и о духовном, безусловно, стоит. Это личный вклад художника в изменение текущей ситуации.

4. Каким образом и благодаря чему могут быть улучшены условия труда и жизни художников Украины?

Украинские художники достаточно ленивы и вырваны из международного контекста, это ни для кого не секрет. Это и есть, по моему мнению, главная проблема украинской художественной среды. Чтобы изменить ситуацию, нужно расширить информационное поле: международные резиденции, выставки, мастер-классы, общение с коллегами. В данной ситуации я бы не сильно надеялся на государство. Денег на культуру и искусства у него нет и не будет еще долго. Локальные инициативы и желание самих художников реализоваться на международном уровне – вот, что нужно в наших условиях.

5. Какую роль должно сыграть искусство в рамках процесса трансформации на Украине?

Мне сложно об этом судить. Искусство влияет точно, на каждого зрителя отдельно, и здесь не может быть никакой общей стратегии трансформации. Самыми показательными в этом отношении являются Центр Сороса и Центр Пинчука. Не могу сказать, что их появление сильно повлияло на общественное сознание. В результате их деятельности были сформированы отдельные художники и отдельные зрители. В масштабах Украины это ничтожно мало. Гораздо результативнее будет вовлечь больше художников и других деятелей искусства в процесс, вне зависимости от чьих-то денег и интересов. Нужно, чтобы зритель привык к искусству, чтобы он видел искусство шире и не считал его делом выпускников художественной академии.

6. В каком направлении должен идти процесс саморазвития украинского современного искусства?

Развитие украинского современного искусства, как я уже отмечал, должен идти в тесной связи с мировым искусством. Мы привыкли гордиться своим и не обращать внимание на другое. Но, как оказалось, ничего своего у нас как раз и нет. Нет культурных традиций, или мы их не знаем, нет авторитетов, нет образовательной системы, нет взаимодействия с миром. Короче говоря, нет основы для того, чтобы украинское искусство было замечено и обладало своим лицом.

7. Должен ли произойти процесс адаптации и симуляции западных течений искусства или, возможно, существующий реальный мир создает предпосылки для самостоятельного развития, в котором свое отражение найдут проблемы и требования времени, а в игровой форме будут испытаны альтернативные варианты?

В качестве образовательных техник, возможно, и стоит симулировать западные течения, но в качестве ориентиров их вряд ли нужно использовать. Нужно искать свое, неповторимое. Здорово, когда есть думающие кураторы, которые из всего разнообразия художников выбирают тех, которые воплощают особенности именно нашей, украинской ментальности на высоком уровне. Вообще говоря, украинские художники страдают от недостойного качества исполнения. Так вот от запада лучше взять подход, ответственность, а темы искать у себя.

Dimitrij Ermolow

1. Hat zeitgenössische Kunst eine gesellschaftliche Funktion, und wie kann diese definiert werden?

Ich bin sicher, dass die Kunst allgemein und die zeitgenössische Kunst insbesondere die Gesellschaft auf keine Weise ändert. Sie widerspiegelt nur die Tendenzen, die meist schmerzhaft für einen einzelnen Künstler sind. Für die Definierung der gesellschaftlichen Funktion der Kunst würde ich zum einfachen banalen Beispiel des Spiegels greifen. Viele globale sozial-politische Prozesse schlagen sich werden im Schaffen der zeitgenössischen Künstler niedergeschlagen. Ich versuche auch in meinen Werken mein persönliches, subjektives Verhältnis zu meiner Umgebung zu äußern. -Obwohl es auch solche Glückliche gibt, die sich von der Gesellschaft abstrahieren.

2. Haben gesellschaftliche Entwicklungen, wie z.B. die gegenwärtige Wirtschafts- und Finanzkrise Auswirkungen auf die künstlerische Produktion, wenn ja wie und wodurch?

Ich bin nicht der Meinung, dass die Finanzkrise auf irgendeine Weise die Produktion der Kunstobjekte beeinflusst. Kann sein, dass sie auf ihren Absatz, Verkauf einwirkt. Es gibt die Meinung, dass die potentiellen Künstler in der Krisenzeit wegen Mangels an finanziellen Mitteln mehr Zeit und Kräfte dem Schaffen widmen, um ihr Konsum-Ego zu sättigen – der Beschäftigung, wofür man in den Zeiten der Stabilität nicht genug Ressourcen hat. Dieser Meinung stimme ich zu.

3. Auf welche Weise kann zeitgenössische Kunst zu einer gesamtgesellschaftlichen Wertedebatte beitragen?

Zweifellos kann eine künstlerische Aussage, wie alle anderen, Aussagen im Dialog gehört werdesein. Die Frage hat einen anderen Sinn. In der Ukraine versteht man den Begriff „Wert“ buchstäblich. Autos, Wohnungen – alles, was den Status bestätigt, sind die Werte im Bewusstsein des durchschnittlichen Ukrainers. Die Kunst ihrerseits bedient sich mit den Werten einer etwas anderen nr Ebene. Deswegen ist die Sprache der Kunst noch nicht vollständigbis zum Ende für unsere Menschen verständlich. Aber ohne weiteres lohnt es sich, einen Dialog nicht nur über das Materielle, sondern auch über das Geistige zu führen. Das ist der private Beitrag des Künstlers zur Änderung der heutigen Situation.

4. Wie und wodurch können sich Arbeits- und Lebensbedingungen von Bildenden Künstlern in der Ukraine verbessern?

EsDas ist kein Geheimnis, dass die ukrainischen Künstler genugziemlich faul und aus dem internationalen Kontext herausgerissen sind. Darin besteht, nach-meiner Meinung nach, das Hauptproblem der ukrainischen Künstlerwelt. Um die Situation zu ändern, sollte das Informationsfeld erweitert werden: internationale Residenzen, Ausstellungen, Workshops, Kommunikation mit den Kollegen. Unter gegebenen Umständen würde ich nicht zu sehr auf den Staat hoffen. Er hat kein Geld für die Kunst und wird noch lange Zeit über kein Geld dafür verfügen. Die lokalen Initiativen und der Wille der Künstler ihrerseits, sich auf der internationalen Ebene zu realisierverwirklichen – das braucht man unter unseren Verhältnissen.

5. Welche Rolle sollte Kunst innerhalb des Transformationsprozesses in der Ukraine spielen?

Mir ist es schwierigEs fällt mir schwer, das zu beurteilen. Die Kunst übt ihren Einfluss punktartig aus, separat auf jeden Zuschauer und hier kann es keine allgemeine Strategie der Transformation geben. Als das beste BeispielMuster können in dieser Frage das Soros-Zentrum und das Pintschuk-Zentrum dienen. Ich wage nicht, zu behaupten, ihre Gründung hätte stark das gesellschaftliche Bewusstsein beeinflusst. Als Ergebnis ihrer Tätigkeit wurden einzelne Künstler und einzelne Zuschauer ausgebildet. Im Rahmen der Ukraine ist daes bitter wenig. Ergebnisreicher wäre es, mehr Maler und andere Künstler inzum den Prozess einzubeheranzuziehen, unabhängig von irgendwelche mn Geld und Interessen. Es ist notwendig,

dass sich der Zuschauer an die Kunst gewöhnt, dass er die Kunst weiter anschaut und sie nicht für das Los der Absolventen der Kunstakademie hält.

6. Wohin sollte sich die ukrainische zeitgenössische Kunst selbst entwickeln?

Die ~~Entwicklung der~~ ukrainischen zeitgenössischen Kunst sollte sich, wie ich bereits gesagt habe, in ~~soll enger in der~~ Verbindung mit der Weltkunst entwickelgehen. Wir sind daran gewöhnt, auf unser Eigenes stolz zu sein und das Andere nicht zu bemerken. Aber es hat sich ~~ist~~ herausgestellt ~~gekommen~~, dass gerade wir nicht Eigenes besitzen. Es gibt keine Kulturtraditionen bzw. wir kennen sie nicht, es gibt keine Autoritäten, kein Bildungssystem, keine Zusammenwirkung mit der Welt. Kurz gesagt, es fehlt die Grundlage dafür, dass die ukrainische Kunst bemerkt wird und ein~~das~~ eigenes Gesicht besitzt.

7. Sollte eine Adaption und Simulation westlicher Kunstströmungen erfolgen, oder bietet möglicherweise die bestehende reale Welt Voraussetzungen für eine eigene Entwicklung, in der Probleme und Herausforderungen reflektiert und Alternativen spielerisch erprobt werden?

Als Unterrichtsverfahren könnte es sich lohnen, westliche Strömungen zu simulieren, aber als Orientierung sind sie kaum zu benutzen. Es ist notwendig, nach dem Eigenen, Einzigartigen zu suchen. Klasse, wenn es denkende Betreuer gibt, die aus der ganzen Vielfalt von Künstlern diejenigen auswählen, die die Besonderheiten ausgerechnet unserer ukrainischen Mentalität auf dem ~~hohem~~ Niveau verwirklichen. Allgemein gesagt, leiden die ukrainischen Künstler an der mangelnden Ausführungsqualität. In dem Fall wäre es besser vom Westen das Herangehen, die Verantwortung zu übernehmen, und nach den Themen bei sich zu suchen.